大数据算法-2025 春

Lecture 9: JL 变换的应用: 线性回归

2025.4.12

Lecturer: 丁虎 Scribe: 沈俊杰, 王运韬, 王向禄

lecture 8 讨论了 JL 变换应用于聚类问题时的情况。本节讨论 JL 变换应用于线性变换问题时的细节。

1 线性回归 Linear Regression

给定:

$$A = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1d-1} & 1 \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2d-1} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nd-1} & 1 \end{pmatrix}, \quad y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

目标是:

$$\min_{\beta \in \mathbb{R}^d} ||A \cdot \beta - y||_2^2.$$

Remark 1.1. 样本数量 n 一般远大于特征数 d。对于一些特定问题,我们可以认为 β 是 Sparse 的,即大部分 $β_i$ 都是 0,这是稀疏线性回归(Sparse Linear Regression)。

对于线性回归问题,一种理解是将 A 看作一个线性变换,将 n 维的数据空间映射到 d 维的特征空间。是一种投影。对应的,矩阵 $A \cdot \beta = A(A^TA)^{-1}A^Ty = H \cdot y$,H 是投影矩阵。线性回归的解析解是:

$$\beta_{\text{opt}} = (A^T A)^{-1} A^T y$$
, 其中 $A^T A$ 必须是可逆的。

2 结合 JL 变换

首先我们需要明白,通过 JL 变换之后必然会产生误差,我们具体需要保证的误差是哪一种误差?关于此有许多种不同定义,此处我们采用如下的定义,即保证变换后求解出的 $\tilde{\beta}_{\text{opt}}$ 能在原问题中也保持较好的效果。

Theorem 2.1. 给定 $A \in \mathbb{R}^{n \times d}$ 和 $y \in \mathbb{R}^n$, $A' = S \cdot A$, $y' = S \cdot y$ 是压缩后的数据,则对于 $\epsilon \in (0,1)$,有:

$$||A \cdot \beta_{opt} - y||_2^2 \le (1 + \theta(\epsilon))||A \cdot \widetilde{\beta}_{opt} - y||_2^2,$$

其中 β_{ont} 是原始线性回归的解析解, $\widetilde{\beta}_{opt}$ 是 A' 的线性回归的解析解,S 是我们的 JL 变换

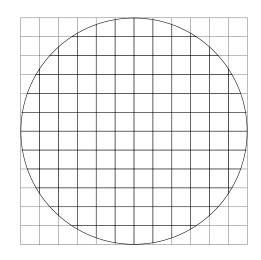
想要应用 JL 变换,第一个问题就是如何将应用于有限个点的 JL 变换拓展到无穷个点上,特殊的,这无穷个点在一个 k 维度子空间下(k 为某个常数)。

我们考虑一种简化的特殊情况,即这无穷个点在一个单位球面(此处是 l_2 单位球,即下图中的圆)上。我们便可以使用离散化的方法,通过有限个点的 JL 变换,再加上空间距离的性质(此处是欧几里得空间),可以得到对于无穷个点仍然成立的 JL 变换。下面给出证明。

Remark 2.2. 事实上,只要保证 $\mathbb{F} = \mathbb{R}^d$ 中的单位 l_2 球上的点 \mathbf{x} 均满足,就可以推广到所有点 $y \in \mathbb{F}$ 上均成立。通过线性性可以很简单的转化为单位球上的问题。

对于一个 k 维单位球(此处单位球指 l_{∞} 球,二维空间上,即为正方形),我们对其离散化,有一些相关的几何性质可以利用:

- cell 边长为 $\frac{\epsilon}{k}$ (网格步长)
- cell 个数为 $(\frac{k}{\epsilon})^k$ (体积相除)
- \forall cell 内两点的距离 $d \leq \frac{\epsilon}{\sqrt{L}}$



考虑 l_{∞} 球内的格点(即图中所有格点),我们对其进行 JL 变换,根据之前的 JL 变换结论,降维之后的结果为:

$$\mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^{\frac{k}{\epsilon^2}log(\frac{k}{\epsilon})}$$

Remark 2.3. 这些在 n 维空间的 k 维子空间中的顶点,通过 JL 变换,映射到了一个低维空间。

现在我们需要证明的是,这样的 JL 变换,对于我们关注的那无穷个点(l_2 单位球上的点),是否满足 JL 定理类似的结果。

Proof. 对于 l_2 单位球上的点 u,我们关注其最近的格点 g,我们可以将 u 看作 g 附加一个 扰动:

$$u = g + \sum_{i=1}^k \epsilon_i \cdot e_i, \quad \epsilon_i \in [0, \frac{\epsilon}{k}]$$

根据离散化的性质,我们可以做一些推导:

$$\begin{split} \|S \cdot u\|_2 &= \|S \cdot g + S \cdot \sum_{i=1}^k \epsilon_i \cdot e_i\|_2 \\ &\leq \|S \cdot g\|_2 + \|S \cdot \sum_{i=1}^k \epsilon_i \cdot e_i\|_2 \\ &\leq \|S \cdot g\|_2 + \sum_{i=1}^k \epsilon_i \cdot \|S \cdot e_i\|_2 \\ &\leq \sqrt{1+\epsilon} \|g\|_2 + \epsilon \cdot \sqrt{1+\epsilon} \end{split} \tag{b JL 变换的性质}$$

结合 $||g||_2 \le ||u||_2 + ||u - g||_2 \le 1 + \epsilon/\sqrt{k}$

$$||S \cdot u||_2 \le 1 + \Theta(\epsilon)$$

此处的复杂度分析略去,注意是在 $\epsilon \to 0$ 时的讨论,事实上可以写成不带根号的形式,只是这样写方便推导。我们有:

$$||S \cdot u||_2 \le 1 + \Theta(\epsilon)||u||_2$$

另一边的推导同理,我们可以得到:

$$||S \cdot u||_2 \ge 1 - \Theta(\epsilon)||u||_2$$

一般的, 我们对于 JL 变换, 有以下的推广:

Theorem 2.4. JL 变换的推广

 \mathbb{F} 为 \mathbb{R}^n 上的一个 k 维子空间,假设 f 是一个 JL 变换, $f:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^{\theta(\frac{k}{\epsilon^2}\log\frac{k}{\epsilon})}$ 则对 $\forall q \in \mathbb{F}$, $||S \cdot q|| \in (1 \pm \epsilon)||q||$

回到 Linear Regression 的问题,我们将 $\{A_1, A_2, \cdots, A_{d-1}, y\}$ 看作一个 d 维子空间(参考开头,为了方便,我们认为 x 数据只有 d-1 个维度),那么我们可以应用推广后的 JL 变换。我们考虑一些和目标函数相关的量,并观察他们在变换前后的误差。

$$a_{1} = A \cdot \beta_{\text{opt}} - y$$

$$a_{2} = A \cdot \widetilde{\beta}_{\text{opt}} - y$$

$$a_{3} = S \cdot a_{1}$$

$$a_{4} = S \cdot A \cdot \widetilde{\beta}_{\text{opt}} - S \cdot y$$

$$S \cdot y$$

$$S \cdot A \cdot \beta_{\text{opt}}$$

Remark 2.5. 蓝色点是经过变换的点,红色点是通过解 Linear Regression 得到的点。我们将 \mathbb{R}^n 中 \mathbb{R}^d 子空间中的点,通过 JL 变换到一个低维空间,即 $\mathbb{R}^{\theta(\frac{d}{\epsilon^2}\log\frac{d}{\epsilon})}$ 。

通过解的最优性,和JL变换的性质,我们可以得到:

$$\begin{cases} a_3^2 \le (1 + \theta(\epsilon))a_1^2 \\ a_4^2 \ge (1 - \theta(\epsilon))a_2^2 & \Longrightarrow a_2^2 \le \frac{1 + \theta(\epsilon)}{1 - \theta(\epsilon)}a_1^2 = (1 + \theta(\epsilon))a_1^2 \\ a_4^2 \le a_3^2 \end{cases}$$

这已经完成了一边的证明。另一边的证明同理。所以我们可以得到 $A\widetilde{\beta}_{\mathrm{opt}}-y$ 是一个 $1+\theta(\epsilon)$ 近似比的解。

3 时间复杂度分析

原先计算 LR 的时间复杂度包括矩阵求逆和矩阵乘法,分别为 $O(d^3)$ 和 $O(nd^2)$,当 $n \gg d$ 时,复杂度为 $O(nd^2)$ 。

改进后的 LR 复杂度包含 JL 变换和计算 LR 的复杂度,如果选择 Fast-JL 变换,那么分别是 $\widetilde{\theta}(d(n+\frac{1^2}{\epsilon}))$ 和 $\widetilde{\theta}(d^2\cdot\frac{d}{\epsilon^2})$,当 $n\gg d$ 时,复杂度为 $\widetilde{\theta}(nd)$ 。可以看到有明显的改进。

4 关于别的 JL 变换应用

一个基础的问题,当一个高维的 k-Sparse 向量,我们需要多少维度来保证其误差? 这个问题也同样可以用本节中的推广版的 JL 变换解决。

类似之前的 LR 问题,不过此时我们约束原始数据是 k-Sparse 的,即有 k 个非零元素。 若此时要求 ||x|| = 1,那么 x 会落在 $\binom{n}{k}$ 个可能的单位球上。

那么根据之前的推广 JL 变换, 我们可以得到降维结果为:

$$y = S \cdot x \in \mathbb{R}^{\theta(\frac{1}{\epsilon^2} \log\left[\binom{n}{k} \cdot (\frac{k}{\epsilon})^k\right])} \Longrightarrow y \in \mathbb{R}^m, \quad m = \theta\left(\frac{k \log n + k \log \frac{k}{\epsilon}}{\epsilon^2}\right)$$